

Zamość, dnia 29 maja 2023 r.

**Pan**  
**płk Cyprian Bas**  
**Dyrektor Okręgowy**  
**Służby Więziennej**  
**w Lublinie**

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” w Zakładzie Karnym w Zamościu zwraca się o podjęcie działań zmierzających do zaprzestania działań zmierzających do szykanowania oraz represjonowania władz organizacji związkowej i pozostałych członków. Wyrażamy sprzeciw wobec wykorzystywania instrumentów prawnych niezgodnie z ich przeznaczeniem. Wykorzystywanie monitoringu ma na celu zapewnienie porządku i bezpieczeństwa w jednostce, natomiast przeglądanie go celem kontroli pracy funkcjonariuszy jest bezpodstawne, a już nie dopuszczalnym jest wykorzystywanie go w celi inwigilowania władz związkowych i ich działalności. W jednostce prowadzone są czynności z wykorzystaniem monitoringu ukierunkowane na wytykaniu nawet najdrobniejszych „uchybień” działaczom związkowym.

Wobec członka komisji zakładowej toczy się postępowanie dyscyplinarne i nie dopuszczono do obrony właściwie umocowanego obrońcy, czym rzecznicy dyscyplinarni dopuścili się przekroczenia uprawnień. Należy tutaj nadmienić, że w analogicznej sytuacji rozstrzygał Pan już w orzeczeniu odwoławczym nr 3/2022 z dnia 24 marca 2022 roku, znak sprawy OI/K.154.2.2022.AP i uznał, że działanie rzecznika dyscyplinarnego nie znajdowało podstaw prawnych i naruszyło prawo obwinionego do obrony. Na podkreślenie zasługuje fakt obowiązywania zasady powagi rzeczy osądzonej oraz trwałości i niewzruszalności ostatecznych rozstrzygnięć prawnych czemu dał Pan wyraz wydając przytoczone orzeczenie. Ponadto zarówno rzecznicy jak i dyrektor dokonali błędnej interpretacji czynności niecierpiącej zwłoki o której mowa w art. 245 ust. 7. Brak w ustawie o Służbie Więziennej definicji „czynności niecierpiące zwłoki” nie powinno być interpretowane dowolnie, a powinno być interpretowane zarówno na gruncie kodeksu karnego czy postępowań administracyjnych jak również zgodne z utrwaloną linią orzeczniczą. Wobec braku tej definicji w ustawie o Służbie Więziennej rzecznicy powinny dokonać wykładni systemowej. Niewątpliwie czynności przyjęcia wyjaśnień od obwinionego, wobec zabezpieczonych materiałów i okoliczności towarzyszących stawianym zarzutom, nie mogą być kwalifikowane jako niecierpiące zwłoki, a tym samym wobec złożonego wniosku o wyłączenie Dyrektora Zakładu Karnego w Zamościu z udziału w postępowaniu dyscyplinarnym uznanym jako poważne naruszenie prawa procesowego.

Całkowicie niezrozumiałym również dla komisji zakładowej jest odsunięcie zastępcy przewodniczącego, który równocześnie jest zastępcą kierownika działu ochrony, od opracowywania rozkładu czasu służby funkcjonariuszy działu ochrony w OZ ZK Zamość nie podając przy tym żadnego powodu. Brak dostępu do systemu czasu służby powoduje, że nadzór nad systemem ochrony w OZ ZK Zamość jest czysto iluzorycznym i odbieramy to jako dyskryminację ze względu na działalność związkową. Działania podejmowane przez kierownictwo wobec kpt. Tomasza Wiatrowskiego kwalifikujemy już nie tylko jako bezprawne i nieetyczne, ale naruszające dobra osobiste wywołujące potężny stres, zagrażające bezpośrednio zdrowiu i życiu. Mają również najprawdopodobniej wywołać skutki w postaci obniżenia poziomu jakości i prawidłowości realizacji powierzonych zadań oraz obowiązków, co może posłużyć jako stawianie kolejnych zarzutów. Wobec uzasadnionych obaw wnosimy o niezwłoczną interwencję celem zaprzestania stosowania szykan i represji.

Kolejnym aspektem budzącym wątpliwość jest fakt konieczności uzyskiwania każdorazowo zgody na wejście władz związku do OZ ZK Zamość w godzinach pracy administracji. Jako partnerzy strony służbowej jesteśmy zobowiązani do współdziałania w zakresie poprawy warunków pełnienia służby. Dla zobiektywizowania warunków oraz atmosfery panującej w jednostce niezbędnym jest swobodne i nie skrępowane działanie związku zawodowego, w tym również bezpośredni kontakt z funkcjonariuszami w miejscu pełnienia przez nich służby. Należy podkreślić, że bezpośredni kontakt jest bardzo ważny, tym bardziej że nie z każdym jest możliwość spotkania się poza służbą. Niewątpliwie, bez możliwości spotkań i rozmów z funkcjonariuszami, a zwłaszcza członkami NSZZ „Solidarność”, oceny sytuacji, strona społeczna praktycznie nie jest w stanie prawidłowo realizować celów i zadań przyświecających organizacji związkowej, a tym samym rzetelnie i sumiennie reprezentować funkcjonariuszy i pracowników wobec kierownictwa jednostki. Mocno utrudniony byłby także fakt informowania funkcjonariuszy o działaniach podejmowanych na rzecz poprawy warunków służby funkcjonariuszy. Również niemożliwym byłoby sprawowanie kontroli nad przestrzeganiem zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, oraz podejmowanie interwencji w sprawach dotyczących zakresu działania Związku.

Brak woli współdziałania kierownictwa jednostki z naszą organizacją przejawia się również w niczym nieuzasadnionym żądaniu wskazania okoliczności uzasadniających korzystania z prawa do zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na podstawie art. 31 ust. 1 Ustawy o Związkach Zawodowych.

Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z wnioskiem o interwencję, gdyż opisane powyżej represyjne działania wobec członków związku nie znajdują uzasadnienia w obecnych czasach i stanowią negatywny ewenement w skali kraju.

Za komisję  
Zakładową NSZZ „Solidarność”  
w Zakładzie Karnym w Zamościu:

Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO  
SEKRETARZ  
KZ NSZZ „Solidarność”  
w Zakładzie Karnym w Zamościu  
*Tomasz Wiatrowski*

PRZEWODNICZĄCY  
KZ NSZZ „Solidarność”  
w Zakładzie Karnym w Zamościu  
*Paweł Ożóg*

Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO  
KZ NSZZ „Solidarność”  
w Zakładzie Karnym w Zamościu  
*Mariusz Bratkowski*

Członek Komisji Zakładowej  
NSZZ „Solidarność”  
w Zakładzie Karnym w Zamościu  
*Anna Wójcjuk*

Wyk w 1 egz.:

1 – Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej w Lublinie – poczta elektroniczna a/a

Do wiadomości:

1. Krajowa Sekcja Służby Więziennej NSZZ „Solidarność”.
2. Region Śródkowoschodni NSZZ „Solidarność”.

Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO  
SKARBNIK  
KZ NSZZ „Solidarność” nr 09993  
w Zakładzie Karnym w Zamościu  
*Renata Pol*